

## Governabilità

**Giovanni De Sio Cesari**

[www.giovanidesio.it](http://www.giovanidesio.it)

### Governabilità e democrazia

Il problema della democrazia rappresentativa non è solo quello che ogni parte sia appunto rappresentata nel parlamento ( e nelle altre assemblee elettive) ma anche e direi soprattutto la governabilità cioè la possibilità che il governo eletto sia in grado poi effettivamente di prendere decisioni e non restare paralizzato da disaccordi interni alla maggioranza che sostiene il governo. Storicamente le democrazie entrano in crisi non perchè tutte le parti non siano rappresentate ma perchè non si riesce ad esprimere un governo in grado di prendere decisioni



Quindi possiamo dire che nella realtà la governabilità è più importante della rappresentatività (di tutte le parti) perchè senza la prima anche la seconda entra in crisi.

Il punto essenziale è il sistema elettorale che privilegiando la governabilità o la rappresentatività mette in primo piano l'una o l'altra.

Non esiste un sistema elettorale valido per tutti i paesi. In Germania ad esempio la gross coalition funziona da tanti anni, da noi non funzionano nemmeno le coalizioni interne della destra e della sinistra. Molto dipende dal frazionamento politico che è massimo in Italia per motivi storici

Il sistema elettorale proporzionale permette a un minoranza in posizione strategica, per quanto piccola, di imporsi alla maggioranza. Con il proporzionale può accadere che chi rappresenta solo il 2% dell'elettorato ( caso di Renzi) finisce con l'aver più potere del restante 98, nel far cadere il governo e farne nascere un altro. Infatti Renzi ha contato più di tutti gli altri messi insieme nella caduta del governo Conte e la formazione del governo Draghi ( Il problema se sia stato un bene o un male è tutta altra questione) Quello che è avvenuto ora per Renzi, è avvenuto nel passato per tanti altri. Ricordo come caso più clamoroso Mastella che perse la testa perchè la moglie era indagata ( poi assolta dopo anni, as usual) e fece cadere il secondo governo Prodi: ma che c'entrava poi il governo !!



Il sistema elettorale proporzionale permette a un minoranza in posizione strategica, per quanto piccola, di imporsi alla maggioranza. Con il proporzionale può accadere che chi rappresenta solo il 2% dell'elettorato ( caso di Renzi) finisce con l'aver più potere del restante 98, nel far cadere il governo e farne nascere un altro. Infatti Renzi ha contato più di tutti gli altri messi insieme nella caduta del governo Conte e la formazione del governo Draghi ( Il problema se sia stato un bene o un male è tutta altra questione) Quello che è avvenuto ora per Renzi, è avvenuto nel passato per tanti altri. Ricordo come caso più clamoroso Mastella che perse la testa perchè la moglie era indagata ( poi assolta dopo anni, as usual) e fece cadere il secondo governo Prodi: ma che c'entrava poi il governo !!

### sistema maggioritario

La così detta seconda repubblica era definita tale perchè presentava un sistema elettorale maggioritario nel senso che i partiti per ricevere il premio elettorale si dovevano alleare prima e non dopo il voto. Ma il sistema non ha funzionato perchè accadeva che si mettevano insieme parti diversissime per raggiungere la maggioranza ma poi non erano in grado di governare per le differenze interne

**I governi cadevano perchè i partiti che li sostenevano erano diversi. In questo quadro i governi non fanno nulla se non vogliono cadere e quindi si finisce nell'immobilismo che è la maggiore negatività del sistema politico italiano: un governo per non cadere deve fare il meno possibile**

**Come poteva Berlusconi fare la rivoluzione liberale con DN che era statalista, con la Lega che pensava al nord, con il centro di Casini erede della assistenzialismo democristiano. Prodi poi**



**doveva mettere d'accordo rifondazione comunisti e loro nemici storici ex democristiani e tutto quello che c'era in mezzo. Ricordo che a un certo punto vi erano qualcosa come 14 partitini nella sua coalizione**

**Anche in questo momento anche se si facessero le elezioni e vincessero la destra poi magari Berlusconi o una parte dei berlusconiani farebbero cadere il governo per qualche motivo più o meno risibile**

**in ogni caso il partito ora più piccolo FI avrebbe lo stesso potere di ricatto che ha avuto Renzi. oggi più o meno con lo stesso numero di parlamentari**

**Molti dicono e a ragione che Conte non decideva mai ma il fatto è che se sceglieva perdeva dei pezzi e cadeva. Renzi quando era al governo cercò effettivamente di scegliere e cadde anche per il fuoco amico non tanto per quello degli avversari**

**La moralità spesso invocata, non c'entra assolutamente : al limite la corruzione ha interesse a conservare i governi non a farli cadere. Non è che i governi cadono perchè c'è la corruzione anzi al contrario la corruzione qualche volta li mantiene. Cadono perchè i partitini che compongono la coalizione non vanno d'accordo, vogliono avere più visibilità. Allora qualche volta i leader corrompono alcuni parlamentari perchè sostengano il governo. Così avvenne per Scilipoti, così tentato senza successo Conte. I voltagabbani impediscono a un governo di cadere, non lo fanno cadere**

### **il doppio turno**

**L'unico sistema elettorale in grado di assicurare la governabilità sarebbe quello a due turni già in vigore con successo da trenta anni a livello di comuni e regioni. Fu proposto da Renzi insieme a una riforma costituzionale abbastanza significativa. Tuttavia questa ultima fu bocciata da un referendum costituzionale ma in effetti però quello che ha impedito la governabilità dell'Italia non fu la bocciatura del referendum ma la sentenza della Corte costituzionale che, con motivazioni risibili, dichiarò incostituzionale la legge elettorale a due turni, l'unica che avrebbe permesso la governabilità**

**Fu forse un errore di Renzi mettere insieme la legge elettorale, veramente decisiva e la riforma costituzionale che pure utile non era poi tanto discriminante.**

**Fu soprattutto un errore personalizzare il tutto: sarebbe stato invece necessario raggiungere un accordo generale, cosa per altro non facile, bisogna dirlo perchè ognuno badava sempre ai propri interessi**



