

## IL CASO COSPITO

Giovanni De Sio Cesari  
[www.giovanidesio.it](http://www.giovanidesio.it)

**Il caso Cospito è stato strumentalizzato dalla politica, meglio dalla propaganda politica, scatenando accese polemiche senza vero contenuto che in qualche modo hanno oscurato il problema su cui verte la discussione, di per se non banale o di**



**poco conto come invece le polemiche scatenate**

**Si sono avute fra i partiti accuse opposte ma tutte, a nostro parere, cavillose e inconsistenti.**

**Donzelli, esponente di FdI, ha accusato i parlamentari PD che erano andati a visitare nel carcere Cospito e quindi anche**

**altri condannati per mafia condannati al 41 bis, di essere dalla parte degli anarchici e addirittura della mafia, una specie di connivenza di fatto. L'accusa è priva di ogni fondamento non solo perchè giuridicamente esiste un diritto (dovere, diremmo pure) dei parlamentari di occuparsi delle carceri per verificare che i limiti di umanità previsti dalla costituzione (e dalla coscienza morale) non siano superati. Ovviamente i condannati e quindi anche i boss mafiosi hanno piacere che qualcuno si occupi di loro, indubbiamente: ma questo non significa che i parlamentari che fanno visite alle carceri (famosi fra questi i radicali fin dai tempi di Pannella) siano dalla loro parte o addirittura conniventi: controllare che non si superino certi limiti giuridici e soprattutto morali e umanitari è tutta altra cosa**

**Anche prive di fondamento sono apparse le accuse rivolte a Donzelli di aver commesso un fatto illecito, addirittura un reato, in quanto avrebbe reso pubblici elementi segreti o riservati intralciando quindi indagini giudiziarie. Ne è nata una polemica cavillosa, in perfetto giuridichese, sulla natura segreta riservata o meno dei documenti il cui contenuto sarebbe stato divulgato. Non entriamo in queste diatribe su cui si aperta anche la solita inchiesta giudiziaria che durerà, presumibilmente per anni.**



**Il punto fondamentale ci pare che in effetti niente è stato divulgato che già non fosse non solo noto ma anche soprattutto ovvio, scontato. Infatti Donzelli ha riferito che i condannati per mafia che con Cospito dividono il 41 bis e quindi gli unici che possono parlargli. Io hanno incoraggiato a continuare la lotta contro la comminazione del 41 bis non solo a lui stesso ma per la abolizione stessa di esso: sarebbe stato ben strano il**

**contrario !!! E dove sarebbero questi segreti , questi fatti riservati: non si è mica parlato di alleanze operative fra mafia e anarchici !!**

**Ma in politica si colgono tutte le occasioni che possono essere vantaggiose: il sistema funziona così ed è bene, direi pure, che sia così**



**Ma noi vogliamo qui occuparci del caso vero, effettivo non delle strumentalizzazioni politiche Vediamo innanzi tutto quali sono i reati di cui è stato riconosciuto colpevole Cospito**

**Nel 1991 fu condannato per renitenza alla leva ma dopo qualche mese graziato dal presidente della repubblica. Nel 2012 con un complice ferì alle gambe un dirigente della Ansaldo. Arrestato dopo qualche mese di indagine insieme al complice fu**

**condannato a 10 anni. Mentre scontava la pena è risultato che era responsabile insieme a una complice dell'attentato alla scuola allievi carabinieri di Fossanova del 2006. Condannato a 20 anni, in seguito nel giudizio di appello è stata riformulata la accusa come attentato terroristico passibile di ergastolo ostativo e la corte allora ha rimesso gli atti alla Corte Costituzionale per avere un parere sulla compatibilità fra questa pena e un attentato senza vittime**

**il 5 maggio 2022 gli è stato anche inflitto il 41bis per i continui messaggi che inviava agli anarchico. Il 20 ottobre Cospito ha allora iniziato uno sciopero della fame contro non solo l'applicazione a lui del 41 bis ma anche contro questa misura in generale Vi sono stati allora manifestazioni violente, vari attentati dimostrativi con solo danni materiali senza vittime anche all'estero.**

**A questo punto è nato un movimento di opinione rilanciato mediaticamente anche dal giornalista Mentana per verificare se veramente il 41 bis fosse giustificato Il ministro in carica ha ricevuto pareri diversi dalla procura di Torino e dalla antimafia e ha confermato il 41 bis in attesa di altre pronunce : Cospito ha continuato lo sciopero della fame ed a un certo punto è stato trasferito al carcere di Opera una struttura più idonea per le l'aggravamento delle condizioni di salute ma pur sempre in applicazione del 41 bis e mantenendo ancora il digiuno ( fino a oggi, 19 febbraio 2023)**



**La questione sollevata da Mentana e altri riguarda l'applicazione del 41 bis a Cospito: il punto centrale del discorso è che il 41bis non ha lo scopo di aggravare la pena ma solo di impedire che il capo mafia possa continuare a gestire gli affari mafiosi dal carcere stesso: si ricorda il caso clamoroso di Cutolo**

**Il problema si è posto per Cospito perchè a molti è sembrato che non fosse paragonabile a un capo mafioso perchè non avrebbe una organizzazione vera e propria da gestire, da dirigere e quindi il 41 bis sarebbe ingiustificato, un aggravamento della detenzione non previsto dalla legge**



**Si nota pure che non ci sono terroristi ne di destra ne di sinistra al 41bis.**

**La questione non è quanto sia colpevole e cattivo Cospito ma la sua capacità di dirigere una organizzazione delinquenziale. Se Cospito avesse ucciso nell'attentato 100 carabinieri questo non giustificherebbe il 41bis , ma se Cospito non ha ne**

**ferito ne ucciso nessuno potrebbe avere invece il 41bis se organizzasse gruppi anarchici dal carcere.**

**Il 41 bis, serve per impedire che un detenuto dal carcere ordini e organizzi atti delinquenti : ma se si tratta di generici inviti alla lotta armata allora non sarebbe giustificato**

**Non ci pronunciamo se Cospito abbia o meno un ruolo di organizzatore di gruppi anarchici ma questo sarebbe il problema di cui discutere seriamente. Invece accade che la propaganda politica si serve del caso per i suoi fini: accade sempre , niente di nuovo**

**Certo si può dire che è la magistratura che deve decidere ma i movimenti di opinione nascono proprio quando appare che i magistrati non abbiano bene giudicato: nel caso in questione un certo numero di persone crede che il 41 bis sia ingiustificato**

**Altro problema è la esistenza stessa del 41bis. In realtà se è vero che il suo scopo non è di inasprire la pena, in realtà esso aggrava e di molto la pena : non per niente viene comunemente chiamato carcere duro: mi ricorda il conte di Montecristo**

**Per questo motivo vi è sempre stato un movimento di pensiero contrario che lo considera incostituzionale e comunque inumano. Io penso però che è stato il modo più efficace per stroncare i poteri dei capi mafia: anche nelle democrazie vi sono gli stati di eccezione, come si dice comunemente. Preferisco che un Brusca faccia un carcere più duro che altri vengano uccisi per suo ordine ma altri sono di opposto parere**



**Credo pure che il fatto che non ci sono terroristi ne di destra ne di sinistra al 41bis dipenda dal fatto che è stato introdotto dopo e che ormai quelle organizzazioni non ci sono più, si sono dissolte da decenni**

**Altro problema è la valutazione dell'attentato alla caserma da cui nasce tutta la vicenda**

**La corte ha giudicato che le due bombe esplose vicino a una caserma-scuola erano state messe , una per attirare e la seconda per uccidere quelli che erano accorsi, in**

stile medio orientale. Se non ci sono stati morti è stato solo un caso ma non si trattava di una bomba dimostrativa. Cospito invece sostiene che non si voleva ferire ne uccidere nessuno e che per questo le bombe erano a basso potenziale.

Non si tratterebbe quindi secondo la corte degli anarchici comuni che blaterano semplicemente sulla abolizione di ogni autorità e fantasie del genere

Nell'800 gli anarchici fecero strage di uomini politici, ricordo solo Umberto I e la imperatrice Sissi: non è che questi vogliono riprendere quella tradizione?

Che si tratti allora di un errore giudiziario ma è cosa diversa dal problema che si sta dibattendo che riguarda la pericolosità del soggetto non della sua colpevolezza che

viene data per scontata secondo la sentenza dei magistrati



Non sono mancati anche in questo come un po in tutti i casi quelli che hanno gridato al complotto

Secondo alcuni ad esempio Mentana avrebbe indotto, consapevolmente o meno, a montare una campagna di distrazione di massa

Come al solito, quindi i poteri forti, super ricchi, politici

007, magari pure qualche cardinale si sono riuniti e hanno mandato a Mentana l'ordine di creare un diversivo alla gente che protestano per le bollette Ma che scempiaggini ma via siamo seri...

E poi perché mai la gente dovrebbe dimenticarsi delle bollette per appassionarsi a Cospito.

La spiegazione è chiara ed evidente: Mentana si è fatto portavoce di molti che considerano immotivato il 41 bis per Cospito che sarebbe l'unico non mafioso a esserne colpito

Si può essere d'accordo o contrario, certamente, ma gridare al complotto mi sembra patologico

La soluzione del caso Cospito è inoltre complicata dal fatto che vi sono scontri e manifestazioni di piazza di anarchici, in verità sparute minoranze

A molti sembra quindi che una soluzione favorevole a Cospito possa essere interpretata

come una resa dello stato, come un cedere alla violenza. Lo stesso digiuno del condannato può essere inteso come una pressione indebita sulla giustizia: non è che se qualcuno digiuna, fino magari alla morte, può ottenere quello che la giustizia non può concedere. Magari altro boss mafioso potrebbe minacciare anche lui il digiuno. Al caso personale e umano si sovrappone quindi una questione politica e magari può avvenire che la giustizia, l'umanità per il condannato possa essere soverchiata dalla esigenza politica di mostrare che lo stato è forte e non si fa intimidire

