

## Reddito di cittadinanza

Giovanni De Sio Cesari

[www.giovannidesio.it](http://www.giovannidesio.it)

### Gli imbrogliatori

**E accaduto che da indagini di carabinieri è risultato che per lo zero virgola qualcosa (solo lo zero virgola qualcosa) il reddito di cittadinanza è stato percepito da chi non ne aveva diritto fra cui persone che avevano problemi con la giustizia e qualcuno che aveva addirittura una Ferrari e un gruppo di truffatori rumeni. Certi giornali allora hanno scritto che il rdc era stato percepito da truffatori, delinquenti e possessori di**



**Ferrari omettendo però di precisare “solo per lo zero virgola qualcosa”**

**Molta gente poco avveduta non si è reso conto che si trattava solo dello zero virgola qualcosa e che certamente gli abusivi erano molto di più della zero virgola qualcosa come è sempre avvenuto in qualsiasi**

**simile situazione**

**Si possono richiedere maggiori controlli è giusto. Però, fermo restando l'importanza dell'onestà, controllare ad uno a uno il milione di domande sarebbe una spesa forse superiore al costo stesso e che se l'INPS avesse dovuto fare un controllo del genere ci sarebbero voluti anni prima che il reddito fosse operativo Generalizzando: in Italia l'eccesso della regolamentazione, dei controlli, dell'intervento della magistratura blocca ogni cosa: non si riesce a spendere le somme stanziare per anni e anni. Dobbiamo realisticamente accettare non solo lo zero virgola qualcosa ma anche percentuali molto superiori se vogliamo fare le cose necessarie e non limitarci a gridare onestà onestà come i grillini prima che facessero il bagno nella realtà La maggioranza delle irregolarità riguarda dei poveracci che per qualche motivo non rientravano nella legge: il rdc sono pochi soldi che possono interessare solo i poveracci.**

### Gli immigrati

**Si è anche gridato analogamente che il rdc è andato a immigrati: non si è però precisato che ne hanno beneficiato solo quelli che ormai sono cittadini italiani (o hanno diritto ad essa) e che gli italiani sono per il 10% di origine straniera, pressapoco la percentuale di quelli che hanno percepito il rdc**



**Gli immigrati per fare domanda devono aver almeno 10 anni di residenza con permesso, e se anche non hanno la cittadinanza è per motivi burocratici. In realtà nessuno, proprio nessun straniero riceveva il reddito. Non c'entrano niente quelli che ora arrivano**

sulle barche che certo non percepiscono il reddito.

**Gli immigrati per avere il permesso di soggiorno devono avere un regolare contratto e quindi pagano i contributi (gli italiani spesso no) Inoltre pagano ovviamente tutte le imposte indirette come gli altri . Non pagano spesso l'IRPEF se sotto i minimi, come tutti gli altri italiani ma non posso evadere perché hanno contratti regolari.**

**Non è solo una questione di costituzione ma del fatto che noi abbiamo accettato questi**



**lavoratori stranieri e quindi ormai sono italiani. Non è un capriccio della sinistra. La maggiore regolarizzazione credo sia quella della legge Bossi Fini. Anche la Lega non discrimina tanto che l'unico senatore nero è nella Lega. Dappertutto nei paesi civili è la stessa cosa: ricordo che Londra ha avuto un sindaco di origine pakistano e la**

**Francia un presidente della repubblica di origine ungherese**

**Si è italiano anche se nero o giallo: nessuno mette in dubbio questo principio e chi lo mette in dubbio viene additato al pubblico disprezzo come razzista**

### **lavoro e assistenzialismo**

**Si è detto che occorrono nuovi posti di lavoro e non assistenzialismo**

**Nessun dubbio che è meglio il lavoro che il sussidio e chi mai lo metterebbe in dubbio: ma fino a che non riusciamo a crearlo che fa la gente che non lo trova? Il sussidio è come una medicina: non è alternativa alla salute ma si prende se questa non c'è.**

**Non mi pare poi una gran somma: il bilancio dello stato è intorno agli 800 miliardi , per il reddito mi pare intorno agli 8 miliardi, si tratta dello 1%**

**Tutti gli stati (avanzati) hanno sussidi per chi non lavora: La mancanza di una provvidenza era eccezione italiana: e in Italia bisogna considerare che ci sono tanti poveri, soprattutto i NUOVI poveri che sono una massa di milioni di cittadini che hanno perso il lavoro**

**Non mi pare che le spese per aiutare a sopravvivere chi non ci riesce siano soldi buttati. In ogni caso, al di là di ogni valore morale e politico, sono soldi che rientrano immediatamente nel circuito commerciale e quindi a loro volta creano sviluppo e forse anche lavoro.**

**Mi paiono soldi buttati al vento invece quelli della flat tax: ma perché mai dare soldi a chi più guadagna: una specie di Robin Hood alla rovescio.**



**D'altra parte non è che è che il governo possa creare lavoro: è l'economia che crea lavoro ma essa dipende da infiniti fattori nazionali e internazionali. Il governo può prendere solo provvedimenti che aiutano la economia nella speranza che questo fatto porti a nuovi posti di lavoro cosa che purtroppo non sempre avviene.**

**IL problema della nostra epoca è che diminuiscono i posti di lavoro il che porta alla polarizzazione dei redditi, alla crisi della classe media, al fenomeno dei NUOVI poveri**

**tanto che per la prima volta da secoli (parte de) la nuova generazione teme di vivere peggio della precedente (ed è infatti così). E questo avviene dappertutto**

**Il problema ha due cause fondamentali : la globalizzazione e la digitalizzazione. La globalizzazione significa che si può produrre merci in qualsiasi paese e vendere in qualsiasi altro. Ovviamente le imprese si spostano dove i salari sono più bassi e si crea la desertificazione industriale nei paesi avanzati. L'altro fatto è la digitalizzazione e il progresso tecnico in generale per cui occorrono sempre meno addetti soprattutto nei campi meno elevati. Si pensi alla classe operaia che era il nerbo della società , ora si riduce sempre più di numero e quindi di importanza**

**Tutto questo ha portato alla NUOVA povertà. Fino a 20 anni fa i poveri erano i disadattati, i romantici clochard , i fuori di testa quelli che per un qualunque motivo non erano in grado di lavorare. I nuovi poveri sono invece persone che avevano un buon lavoro, una buona istruzione, e non trovano più lavoro. Si pensi alla precarietà , a persone che a 50 anni perdono il lavoro : dove lo trovano un altro?**

**Tutto questo significa che i sussidi per i disoccupati diventano sempre più una esigenza diffusa ( in effetti ci sono in tutti i paesi avanzati) E una cosa molto, molto triste ma purtroppo necessaria.**

### **Conclusioni**

**Una cosa è cercare di migliorare la legge , un'altra l'opposizione di principio. Questa nasce dall'idea che il sussidio vada ai fannulloni a quelli che non vogliono lavorare. Ma questa è una scemenza: il sussidio è sempre qualcosa che mantiene nella povertà e nella mortificazione. Tutti vorrebbero un lavoro dignitoso ma molti per molti motivi strutturali della moderna economia non lo trovano.**

**Il reddito era collegato strettamente ai famosi navigator che poi sono falliti (anche per il covid sopravvenuto)**

**Il problema fondamentale però a mio parere è che se ci sono i disoccupati è perché non c'è lavoro non perché mancano gli uffici di collocamento**

